

**ПОДХОДЫ С ЦЕЛЬЮ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ПАЛЕСТИНСКИМ НАРОДОМ СВОИХ НЕОТЪЕМЛЕМЫХ ПРАВ**

Подготовлено для и под руководством Комитета по осуществлению
неотъемлемых прав палестинского народа

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Нью-Йорк, 1986 год

ПОДХОДЫ С ЦЕЛЬЮ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ПАЛЕСТИНСКИМ НАРОДОМ СВОИХ НЕОТЪЕМЛЕМЫХ ПРАВ

Хотя до сих пор не удалось достичь справедливого решения, обеспечивающего осуществление палестинским народом своих неотъемлемых прав, и эта проблема по-прежнему является основной причиной конфликта на Ближнем Востоке, с 1947 года в рамках Организации Объединенных Наций и вне их не было недостатка в попытках определить подходы к такому решению. В настоящем исследовании в хронологическом порядке излагаются некоторые из этих подходов.

План раздела на основе экономического союза
(Резолюция 181 (II) Генеральной Ассамблеи)

После прекращения действия мандата на управление Палестиной на ее территории предполагалось создать два независимых государства ("Еврейское государство" и "Арабское государство"). Территория Палестины была разделена на восемь частей. Три из них были выделены Еврейскому государству и три - Арабскому государству, а седьмая часть, Яффа, должна была образовать арабский анклав на территории Еврейского государства. Восьмой частью должен был являться Иерусалим. Предусматривалось, что Иерусалим будет являться corpus separatum со специальным международным режимом. В течение 10-летнего периода он должен был находиться под управлением Совета по Опеке Организации Объединенных Наций, после чего этот план предполагалось пересмотреть и предоставить жителям Иерусалима возможность свободно изъяснить свою волю путем референдума. Цель такого территориального деления заключалась в том, чтобы на территории Еврейского государства проживало как можно большее число евреев, а число евреев, остающихся в Арабском государстве, было сведено к минимуму (приблизительно до 10 000). Весьма значительное число арабов-палестинцев (приблизительно 497 000) должно было остаться на территории Еврейского государства. В соответствии с Планом раздела предполагалось следующее распределение населения Палестины между двумя государствами:

	<u>Евреи</u>	<u>Арабы</u>	<u>Итого</u>
Еврейское государство	498 000	497 000	995 000
Арабское государство	10 000	725 000	735 000
Город Иерусалим	100 000	105 000	205 000

Что касается положений о правах человека, то резолюция 181 (II) предусматривала, что учредительное собрание каждого государства должно выработать демократическую конституцию, которая должна включать главы 1 и 2 Декларации, приводимой в разделе С данной резолюции, и содержать, в частности, положения о предоставлении всем лицам равных и свободных от дискриминации прав в гражданской, политической, экономической и религиозной областях и возможности пользоваться правами человека и основными свободами, включая свободу религии, языка, слова и печати, образования, собраний и союзов.

В главе 1 Декларации содержатся подробные положения об охране святынь мест, а также об обеспечении доступа к ним и касающихся их правах. Глава 2 включает следующие положения:

"1. Свобода совести и свобода отправления всех видов религиозного культа, при единственном условии соблюдения общественного порядка и требований морали, обеспечиваются всем.

2. Не допускается никакая дискриминация в отношении населения по признаку расы, религии, языка или пола.

3. В пределах юрисдикции данного государства все имеют одинаковое право на защиту законом".

В резолюции о разделе содержатся положения об аналогичных правах человека для жителей Священного города Иерусалима.

Предложения Бернадотта

Генеральная Ассамблея назначила графа Бернадотта Посредником Организации Объединенных Наций для наблюдения за прекращением огня в войне 1948 года и для содействия мирному урегулированию положения в Палестине. После достижения перемирия Посредник Организации Объединенных Наций представил предварительный план, содержащий предложение о создании союза, состоящего из двух государств-членов, Арабского и Еврейского. Этим планом предусматривались также некоторые изменения в границах, возвращение всех беженцев и определенные ограничения в отношении еврейской иммиграции.

После того как истек срок действия первого перемирия и было достигнуто второе, был разработан новый план, в соответствии с которым к арабскому государству, включающему Трансиорданию, предполагалось присоединить большую часть территории, выделенной в соответствии с резолюцией о разделе "Арабскому государству", а затем осуществить далеко идущие территориальные изменения, что позволило бы образовать единую арабскую территорию, включающую пустыню Негев, тогда как Галилея должна была быть передана Израилю. Иерусалим предполагалось передать под управление Организации Объединенных Наций, а Галилея и анклав Яффа в качестве компенсации должны были стать частью территории Еврейского государства.

Резолюция 194 (III) Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1948 года

Резолюция 194 (III) Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1948 года была основана на рекомендациях Посредника Организации Объединенных Наций. Она включала следующие основные положения:

а) учредить Согласительную комиссию со штаб-квартирой в Иерусалиме, которая продолжила бы осуществление функций Посредника Организации Объединенных Наций и Комиссии Организации Объединенных Наций по заключению перемирия;

- b) просить Совет Безопасности принять дальнейшие меры к обеспечению демилитаризации Иерусалима;
- c) поручить Согласительной комиссии представить детальные предложения, касающиеся постоянного международного режима для Иерусалима с учетом его особого значения для трех мировых религий (иудаизм, христианство, ислам);
- d) решить проблему беженцев следующим образом: беженцам, желающим вернуться к своим очагам и жить в мире со своими соседями, такая возможность должна быть предоставлена в кратчайший срок с уплатой компенсации за имущество тех, кто предпочтет не возвращаться, и за пропажу и ущерб имуществу, каковые должны быть компенсированы соответствующими правительствами или властями в соответствии с принципами международного права или правом справедливости.

Лозаннская мирная конференция, 6 мая 1949 года

Согласительная комиссия для Палестины, учрежденная в январе 1949 года, смогла организовать конференцию в Лозанне в апреле этого же года. На этой конференции Комиссия предложила при ведении переговоров опираться на План раздела. Она вновь подтвердила обязательство международного сообщества создать Палестинское арабское государство на основе резолюции о разделе. Протокол, подписанный 12 мая 1949 года, гласил:

"Согласительная комиссия Организации Объединенных Наций для Палестины, стремясь как можно скорее достичь целей резолюции Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1949 года относительно беженцев, уважения их прав и сохранения их собственности, а также решения территориальных и других вопросов, предложила делегации Израиля и делегациям арабских государств взять за основу для обсуждения в Комиссии рабочие документы, прилагаемые к данному Протоколу.

Заинтересованные делегации приняли это предложение при том понимании, что обмен мнениями, который будет проводиться Комиссией с двумя сторонами, будет касаться вопроса о территориальных изменениях, необходимых для достижения вышеуказанных целей".

К Протоколу была приложена карта, в которой указывались "границы, установленные в резолюции 181 (II) Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1947 года, которая, таким образом, была взята за основу для обсуждения в Комиссии".

Соглашения о перемирии, 1949 год

Исполняющий обязанности Посредника г-н Ральф Банч добился заключения соглашений о перемирии между Израилем, с одной стороны, и Египтом, Иорданией, Ливаном и Сирией - с другой, которые были подписаны в период между февралем-июлем 1949 года. В этих соглашениях, в частности, предусматривалось, что "перемирие между вооруженными силами (было) необходимым шагом на пути к ликвидации вооруженного конфликта и восстановлению мира в Палестине"; в них признавался "принцип отказа от достижения военного или политического преимущества".

Соглашения, "необходимость заключения которых диктовалась исключительно военными, а не политическими соображениями", не наносили ущерба политическим позициям ни одной из сторон по вопросу об окончательном решении палестинского вопроса. Таким образом, они не давали Израилю какого-либо юридического права на оккупированные в ходе военных действий 1948 года территории за пределами границ, предусмотренных резолюцией о разделе.

Парижская мирная конференция, 13 сентября 1951 года

Согласительная комиссия Организации Объединенных Наций предложила: а) чтобы все иски в отношении ущерба, причиненного военными действиями 1948 года, были аннулированы; б) чтобы израильское правительство согласилось на репатриацию определенного числа арабских беженцев из числа тех, кто может быть интегрирован в экономику Израиля; с) чтобы правительство Израиля взяло на себя обязательство уплатить, в качестве компенсации за имущество, оставленное нерепатрированными беженцами, сумму, основанную на оценке Бюро по делам беженцев, созданного Комиссией, и чтобы специальным комитетом экспертов по экономическим и финансовым вопросам, созданным доверенным лицом Организации Объединенных Наций, через которого будут производиться выплаты по конкретным искам, был подготовлен план выплат, учитывающий платежеспособность правительства Израиля; чтобы правительства Египта, Иордании, Ливана, Сирии и Израиля рассмотрели под эгидой Организации Объединенных Наций вопрос о пересмотре или изменении заключенных между ними соглашений о перемирии, особенно в отношении следующих аспектов: i) территориальных изменений, включая создание демилитаризованных зон; ii) создания международного органа по водным ресурсам для решения проблемы использования вод рек Иордан и Ярмук и их притоков, а также вод Тивериадского озера; iii) контроля над сектором Газа, управлявшимся в то время Египтом; iv) создания порта-франко в Хайфе; v) правил пересечения границы между Израилем и соседними с ним государствами с уделением особого внимания необходимости обеспечения свободного доступа к святым местам в районе Иерусалима, включая Бейт-Лахм; vi) мер по содействию экономическому развитию этого района и восстановлению коммуникаций и экономических связей.

Статус Иерусалима, 1967-1969 годы

В течение этого периода Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности приняли резолюции, в которых выражалась глубокая озабоченность в связи с положением, создавшимся в Иерусалиме в результате принятых Израилем мер по изменению статуса этого города. В резолюциях Генеральной Ассамблеи 2253 (ES-V) от 4 июля 1967 года и 2254 (ES-V) от 14 июля 1967 года действия Израиля квалифицировались как не имеющие законной силы, и содержался призыв к Израилю отменить принятые им меры. Эти принципы и требования были включены также в резолюцию 267 (1969) Совета Безопасности от 3 июля 1969 года.

Резолюция 242 (1967) Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года

В резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, принятой после войны 1967 года, подчеркивалась недопустимость приобретения территории путем войны и необходимость добиваться справедливого и прочного мира, при котором каждое государство в данном

районе могло бы жить в безопасности. В ней заявлялось, что выполнение принципов Устава Организации Объединенных Наций требует установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, который должен включать применение обоих нижеследующих принципов:

а) вывод израильских вооруженных сил с территорий, оккупированных во время недавнего конфликта;

б) прекращение всех претензий или состояний войны и уважение и признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости каждого государства в данном районе и их права жить в мире в безопасных и признанных границах, не подвергаясь угрозам силой или ее применению.

Далее в ней заявлялось о необходимости: а) обеспечения свободы судоходства по международным водным путям в данном районе; б) достижения справедливого урегулирования проблемы беженцев; и с) обеспечения территориальной неприкосновенности и политической независимости каждого государства в данном районе с помощью мер, включающих установление демилитаризованных зон.

Резолюция 2535 (В) (XXIV) Генеральной Ассамблеи
от 10 декабря 1969 года

На своей двадцать четвертой сессии Генеральная Ассамблея, признавая, что проблема палестинских арабских беженцев возникла в связи с лишением их неотъемлемых прав, гарантированных в Уставе Организации Объединенных Наций и Всеобщей декларации прав человека, вновь подтвердила неотъемлемые права народа Палестины.

Миссия Ярринга, 8 февраля 1971 года

В своей резолюции 242 (1967) Совет Безопасности просил Генерального секретаря назначить Специального представителя для поддержки усилий, направленных на достижение урегулирования ближневосточной проблемы. В 1971 году в памятной записке, направленной Египту и Израилю, Специальный представитель (г-н Гуннар Ярринг) предложил, чтобы обе страны одновременно взяли на себя взаимные обязательства при условии окончательного удовлетворительного решения всех других вопросов мирного урегулирования. Израиль должен был взять на себя обязательство вывести свои войска с оккупированной египетской территории до бывшей границы между Египтом и подмандатной Палестиной, а Египет должен был взять на себя обязательство заключить мирный договор с Израилем при определенном ясном понимании в отношении резолюции 242 (1967).

Резолюция 338 (1973) Совета Безопасности от 22 октября 1973 года

В октябре 1973 года Совет Безопасности вновь собрался для обсуждения ближневосточного вопроса в попытке добиться прекращения огня в ходе продолжавшейся войны. В своей резолюции 338 (1973) Совет Безопасности призвал все заинтересованные стороны прекратить все военные действия и выполнить резолюцию 242

(1967) Совета во всех ее частях. Он также призвал начать одновременно с прекращением огня переговоры между заинтересованными сторонами под соответствующей эгидой, направленные на установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

Женевская конференция, 21 декабря 1973 года

Во исполнение резолюции 338 (1973) Совета Безопасности в Женеве была созвана мирная конференция. На ней присутствовали министры иностранных дел Египта и Израиля, Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки, а также премьер-министр Иордании (являвшийся одновременно и министром иностранных дел Иордании) и Генеральный секретарь. Были созданы рабочие комитеты, но конференция не смогла обеспечить необходимой основы для ведения переговоров по- существу.

В течение ряда лет палестинский вопрос обсуждался как часть ближневосточной проблемы или связанных с ней проблем беженцев и прав человека. В 1974 году Генеральная Ассамблея на своей двадцать девятой сессии включила в повестку дня пункт, озаглавленный "Палестинский вопрос".

Резолюция 3210 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 октября 1974 года

В своей резолюции 3210 (XXIX) Ассамблея, считая, что палестинский народ является главной стороной в вопросе о Палестине, пригласила Организацию освобождения Палестины (ООП) как представителя палестинского народа принять участие в обсуждении вопроса о Палестине на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи.

Резолюция 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 22 ноября 1974 года

В своей резолюции 3236 (XXIX) Ассамблея подтвердила неотъемлемые права палестинского народа в Палестине, включая право на самоопределение без внешнего вмешательства, право на национальную независимость и суверенитет, право на возвращение к своим очагам и к своему имуществу. В ней признавалось, что палестинский народ является главной стороной в установлении справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, а также признавалось его право на восстановление своих прав всеми средствами в соответствии с целями и принципами Устава. Ассамблея также обратилась с просьбой к Генеральному секретарю установить контакты с ООП по всем вопросам, касающимся вопроса о Палестине.

Резолюция 3237 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 22 ноября 1974 года

В своей резолюции 3237 (XXIX) Ассамблея пригласила ООП участвовать в сессиях и работе Генеральной Ассамблеи в качестве наблюдателя. Она также пригласила ООП участвовать в качестве наблюдателя в сессиях и работе всех международных конференций, созываемых под эгидой Генеральной Ассамблеи. Она также сочла, что ООП имеет право участвовать в качестве наблюдателя в сессиях и работе всех международных конференций, созываемых под эгидой других органов Организации Объединенных Наций.

Резолюция 3375 (ЖЖ) Генеральной Ассамблеи от 10 ноября 1975 года

В резолюции 3375 (ЖЖ) содержался призыв пригласить ООП, представителя палестинского народа, принять участие во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку на равной основе с другими сторонами. В пунктах преамбулы подтверждалась резолюция 3236 (ЖЖІХ) от 22 ноября 1974 года, в которой признавались неотъемлемые права палестинского народа; кроме того, в пункте 1 содержалась просьба к Совету Безопасности принять необходимые резолюции и меры, с тем чтобы предоставить возможность палестинскому народу осуществить его неотъемлемые права в соответствии с вышеупомянутой резолюцией.

Резолюция 3376 (ЖЖ) Генеральной Ассамблеи от 10 ноября 1975 года

На этой же сессии в своей резолюции 3376 (ЖЖ) Ассамблея постановила создать Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, состоящий из 20 государств-членов, назначаемых Генеральной Ассамблеей. В 1976 году число его членов было увеличено до 23. Ассамблея предложила Комитету представить свой доклад и рекомендации Генеральному секретарю не позднее 1 июня 1976 года и просила Генерального секретаря передать этот доклад Совету Безопасности. Ассамблея просила Совет Безопасности рассмотреть так скоро, как это возможно, после 1 июня 1976 года, вопрос об осуществлении палестинским народом неотъемлемых прав, признанных в пунктах 1 и 2 резолюции 3236 (ЖЖІХ).

Проект резолюции Совета Безопасности по пункту "Ближневосточная проблема, включая палестинский вопрос" от 23 января 1976 года

В начале января 1976 года Совету Безопасности был представлен проект резолюции, содержащий основные принципы, которые Генеральная Ассамблея должна была подтвердить несколько месяцев спустя:

- a) палестинскому народу должна быть предоставлена возможность осуществить свое неотъемлемое национальное право на самоопределение, включая право на создание независимого государства в Палестине в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций;
- b) палестинские беженцы, желающие вернуться в свои дома и жить в мире со своими соседями, вправе сделать это, а те, кто предпочитает не возвращаться, вправе получить компенсацию за свое имущество;
- c) Израиль должен уйти со всех арабских территорий, оккупированных с июня 1967 года;
- d) должны быть приняты надлежащие меры, чтобы гарантировать, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, суверенитет, территориальную целостность и политическую независимость всех государств этого района и их право жить в мире в безопасных и признанных границах.

Этот проект резолюции поддержало большинство, но Соединенные Штаты наложили на него вето.

Рекомендации Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, июнь 1976 года, одобренные в резолюции 31/20 от 24 ноября 1976 года

В предложениях Комитета в общих чертах излагалась программа осуществления законных и неотъемлемых прав палестинского народа: права на возвращение к своим очагам и имуществу и права на самоопределение, национальную независимость и суверенитет. В целях осуществления права на возвращение Комитет предложил сделать это в два этапа:

а) На первом этапе предусматривалось возвращение к своим очагам палестинцев, перемещенных в результате июньской войны 1967 года. Международный комитет Красного Креста (МКК) и/или Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) предполагалось использовать для оказания помощи в решении проблем материального-технического характера в сотрудничестве с принимающими странами и ООН.

б) На втором этапе предусматривалось возвращение к своим очагам палестинцев, перемещенных в период между 1948 и 1967 годами. В осуществлении этого этапа должна была принять участие Организация Объединенных Наций в сотрудничестве с непосредственно заинтересованными государствами и ООН.

Тем, кто предпочел бы не возвращаться, предполагалось выплатить справедливую компенсацию.

Что касается права на самоопределение, национальную независимость и суверенитет, то Комитет пришел к выводу, что уход с территорий, оккупированных с помощью силы в нарушение принципов Устава, является непременным условием для осуществления этих неотъемлемых прав.

Комитет также пришел к выводу, что на Организации Объединенных Наций лежит исторический долг и обязанность оказать помощь палестинскому образованию, и в этой связи он представил следующие рекомендации:

а) Совет Безопасности должен разработать график полного вывода оккупационных войск Израиля из тех районов, которые были оккупированы в 1967 году; их вывод должен быть завершен не позднее 1 июня 1977 года;

б) Совету Безопасности, возможно, будет необходимо предоставить на временной основе силы по поддержанию мира с целью облегчить процесс вывода войск;

с) Совет Безопасности должен предложить Израилю воздерживаться от создания новых поселений и в течение указанного периода уйти из поселений, созданных на оккупированных территориях после 1967 года. Собственность арабов и все основные службы в этих районах должны быть сохранены в целостности и сохранности;

д) следует также предложить Израилю неукоснительно выполнять положения Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года и заявить о признании применимости положений указанной Конвенции до его скорейшего ухода с оккупированных территорий;

е) оставленные территории, на которых вся собственность и все службы будут сохранены в целостности и сохранности, должны быть приняты Организацией Объединенных Наций, которая в сотрудничестве с Лигой арабских государств впоследствии передаст эти оставленные районы Организации освобождения Палестины как представителю палестинского народа;

г) в случае необходимости Организация Объединенных Наций должна оказать помощь в создании коммуникаций между Газа и Западным берегом;

д) как только будет создано независимое палестинское образование, Организация Объединенных Наций, в сотрудничестве с непосредственно заинтересованными государствами и палестинским образованием, должна осуществить дальнейшие шаги с учетом резолюции 3375 (XXX) Генеральной Ассамблеи в целях полного осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, урегулирования нерешенных проблем и установления справедливого и прочного мира в этом регионе согласно всем соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций;

и) Организация Объединенных Наций должна предоставить экономическую и техническую помощь, необходимую для укрепления палестинского образования.

Эти рекомендации неоднократно одобрялись Генеральной Ассамблеей, но Совет Безопасности пока еще не принял мер в связи с ними.

Совместное заявление Союза Советских Социалистических Республик и Соединенных Штатов Америки

1 октября 1977 года Государственный секретарь Соединенных Штатов Америки Сайрус Вэнс и министр иностранных дел Советского Союза А.А.Громыко, сопредседатели Женевской мирной конференции по Ближнему Востоку, от имени своих стран выступили со следующим заявлением:

"1. Обе стороны убеждены в том, что жизненные интересы народов этого района, как и интересы укрепления мира и международной безопасности в целом, настоятельно диктуют необходимость быстрее достижения справедливого и прочного урегулирования арабо-израильского конфликта. Это урегулирование должно быть всеобъемлющим, охватывающим все заинтересованные стороны и все вопросы.

Советская и американская стороны считают, что в рамках всеобъемлющего урегулирования ближневосточной проблемы должны быть решены все конкретные вопросы урегулирования, в том числе такие ключевые, как вывод израильских войск с территорий, оккупированных во время конфликта 1967 года, палестинский вопрос, включая обеспечение законных прав палестинского народа, прекращение состояния войны и установление нормальных мирных отношений на основе взаимного признания принципов суверенитета, территориальной целостности и политической независимости.

Обе стороны придерживаются мнения, что в дополнение к таким мерам обеспечения безопасности границ между Израилем и соседними арабскими государствами, как создание демилитаризованных зон и согласованное размещение в них войск или наблюдателей ООН, по желанию договаривающихся сторон могут быть также установлены международные гарантии таких границ, как и в целом соблюдения условий урегулирования. Советский Союз и Соединенные Штаты готовы участвовать в этих гарантиях с учетом их соответствующих конституционных процессов.

2. Советская и американская стороны считают, что единственно правильным и эффективным путем для обеспечения кардинального решения всех аспектов ближневосточной проблемы в комплексе являются переговоры в рамках специально созданной для этих целей Женевской мирной конференции при участии в ее работе представителей всех вовлеченных в конфликт сторон, в том числе - палестинского народа, и договорно-правовое оформление достигнутых на конференции решений.

В качестве сопредседателей Женевской конференции СССР и США подтверждают свое намерение путем совместных усилий и, действуя в контакте со всеми заинтересованными сторонами, всемерно содействовать тому, чтобы работа конференции была возобновлена не позже декабря 1977 года. Сопредседатели констатируют, что еще остаются некоторые вопросы процедурного и организационного характера, которые подлежат согласованию между участниками Женевской конференции.

3. Руководствуясь целью достижения справедливого политического урегулирования на Ближнем Востоке и ликвидации взрывоопасной ситуации в этом районе мира, СССР и США обращаются с призывом ко всем сторонам в конфликте осознать необходимость трезвого учета законных прав и интересов друг друга и проявить взаимную готовность действовать соответственно этому".

Резолюция 33/28 Генеральной Ассамблеи от 7 декабря 1978 года

В своей резолюции 33/28 Ассамблея заявила, что для действительности соглашений, направленных на решение палестинской проблемы, требуется, чтобы они заключались в рамках Организации Объединенных Наций и ее Устава и ее резолюций на основе полного достижения и осуществления неотъемлемых прав палестинского народа, включая право на возвращение и право на национальную независимость и суверенитет в Палестине, и с участием ООП.

Резолюция 446 (1979) Совета Безопасности от 22 марта 1979 года

В резолюции 446 (1979) Совет Безопасности постановил, что политика и практика Израиля по строительству поселений в палестинских и других арабских территориях, оккупированных с 1967 года, не имеют законной силы и являются серьезным препятствием на пути к достижению всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Совет вновь призвал Израиль как оккупирующую державу строго соблюдать Женевскую конвенцию от 12 августа 1949 года о защите гражданского населения во время войны, отменить ранее принятые меры и воздерживаться от каких-либо действий, которые могут привести к изменению юридического статуса и

географического характера и существенно сказаться на демографическом составе арабских территорий, оккупированных с 1967 года, в том числе и Иерусалима, и в особенности не переселять группы своего собственного гражданского населения в оккупированные арабские территории.

Совет учредил Комиссию в составе трех членов Совета Безопасности для рассмотрения положения, связанного с поселениями в арабских территориях, оккупированных с 1967 года, в том числе в Иерусалиме.

Проект резолюции Совета Безопасности от 23 августа 1979 года

В соответствии с резолюцией 33/28 А Генеральной Ассамблеи и ввиду непринятия Советом Безопасности решения в отношении рекомендаций Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа был представлен на рассмотрение проект резолюции, но голосование по нему не проводилось.

Согласно проекту резолюции Совет Безопасности должен был подтвердить свои резолюции по Ближнему Востоку и вопросу о Палестине, в частности резолюции 237 (1967), 242 (1967), 252 (1968), 338 (1973) и другие соответствующие резолюции, а также должен был подтвердить:

а) что палестинскому народу должна быть предоставлена возможность осуществить свои неотъемлемые права на самоопределение, национальную независимость и суверенитет в Палестине согласно Уставу Организации Объединенных Наций и соответствующим резолюциям Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи;

б) право палестинских беженцев, желающих вернуться к своим очагам и жить в мире со своими соседями, сделать это и право тех, кто предпочитает не возвращаться, получить компенсацию за свою собственность в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека и резолюциями Генеральной Ассамблеи, в частности резолюцией 194 (III) от 11 декабря 1948 года.

Кроме того, в проекте предусматривалось, чтобы положения, содержащиеся в пункте 1, полностью принимались во внимание во всех международных усилиях и на конференциях, проводимых в рамках Организации Объединенных Наций по установлению справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

Резолюция 34/65 В Генеральной Ассамблее от 29 ноября 1979 года

В своей резолюции 34/65 В Ассамблея отметила с озабоченностью, что кэмп-дэвидские соглашения* были заключены вне рамок Организации Объединенных Наций и без участия ООП – представителя палестинского народа; отвергла те положения этих соглашений, в которых игнорируются, узурпируются, нарушаются или отрицаются неотъемлемые права палестинского народа, включая право на возвращение, право на самоопределение и право на национальную независимость и суверенитет в Палестине. Ассамблея решительно осудила все частичные соглашения и сепаратные договоры, которые представляют собой грубое нарушение прав палестинского народа, принципов Устава и резолюций, принятых на различных международных форумах по палестинскому вопросу. Ассамблея заявила, что кэмп-дэвидские соглашения и другие соглашения не имеют силы, поскольку они претендуют на определение будущего палестинского народа и палестинских территорий, оккупированных Израилем с 1967 года.

Резолюция 465 (1980) Совета Безопасности от 1 марта 1980 года

В своей резолюции 465 (1980) Совет Безопасности постановил, что все меры, принимаемые Израилем по изменению физического характера, демографического состава, организационной структуры или статуса палестинских и других арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим, или их любой части, не имеют законной силы и что политика и практика Израиля по расселению групп своего населения и новых иммигрантов на этих территориях являются грубым нарушением четвертой Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны, а также представляют собой серьезное препятствие на пути достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Совет выразил глубокое сожаление по поводу продолжающегося и упорного проведения Израилем этой политики и практики и призвал правительство и народ Израиля отменить эти меры, ликвидировать существующие поселения и, особенно, безотлагательно прекратить создание, строительство и планирование поселений в арабских территориях, оккупированных с 1967 года, в том

* Кэмп-дэвидские соглашения были подписаны Египтом и Израилем 17 сентября 1978 года и засвидетельствованы Соединенными Штатами. В них было предложено другим сторонам в арабо-израильском конфликте присоединиться к этому соглашению. Переговоры по Западному берегу и сектору Газа должны были проводиться на основе положений и принципов резолюции 242 (1967) Совета Безопасности.

Соглашение предусматривает, что на Западном берегу и в секторе Газа должен быть создан орган самоуправления. Египет, Израиль и Иордания должны договориться о полномочиях и обязанностях этого органа. По взаимной договоренности, в состав делегаций Египта и Иордании могут включаться палестинцы с Западного берега и из сектора Газа или другие палестинцы. Орган самоуправления будет осуществлять свои полномочия в течение переходного периода в пять лет. Не позднее, чем на третий год переходного периода между сторонами должны быть проведены переговоры по определению окончательного статуса Западного берега и сектора Газа.

В соглашении также указывается, что в решении, выработанном в результате переговоров, должны быть также признаны законные права палестинского народа и его справедливые требования.

числе в Иерусалиме. Совет также призвал все государства не оказывать Израилю никакой помощи, которая может быть использована непосредственно в связи с поселениями в оккупированных территориях

Резолюция 476 (1980) Совета Безопасности от 30 июня 1980 года

Принимая резолюцию 476 (1980), Совет Безопасности вновь подтвердил настоятельную необходимость положить конец длительной оккупации арабских территорий, оккупируемых Израилем с 1967 года, включая Иерусалим. Совет вновь подтвердил, что все законодательные и административные меры и действия, принятые Израилем - оккупирующей державой, - которые направлены на изменение характера и статуса Священного города Иерусалим, не имеют законной силы и являются грубым нарушением четвертой Женевской конвенции, а также представляют собой серьезное препятствие на пути достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

Совет вновь подтвердил, что все такого рода меры, которые изменили географический, демографический и исторический характер и статус Священного города Иерусалим, являются недействительными и должны быть отменены во исполнение соответствующих резолюций Совета Безопасности.

Совет настоятельно призвал Израиль выполнять эту и предыдущие резолюции Совета Безопасности и немедленно отказаться от проведения политики и принятия мер, затрагивающих характер и статус Священного города Иерусалим. И наконец, Совет вновь подтвердил свою решимость изучить, в случае невыполнения Израилем настоящей резолюции, практические пути и средства согласно соответствующим положениям Устава для обеспечения полного осуществления резолюции 476 (1980).

Резолюция ES-7/2 Генеральной Ассамблеи от 29 июля 1980 года

Ввиду отсутствия единогласия среди постоянных членов Совета Безопасности и в соответствии с резолюцией 377 (V) А Генеральной Ассамблеи от 3 ноября 1950 года Сенегал потребовал созвать чрезвычайную специальную сессию Генеральной Ассамблеи для обсуждения вопроса о Палестине. В своей резолюции ES-7/2 Ассамблея вновь подтвердила, в особенности, что всеобъемлющий, справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке не может быть установлен, согласно Уставу Организации Объединенных Наций и соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций, без ухода Израиля со всех оккупированных палестинских и других арабских территорий, включая Иерусалим, и без достижения справедливого решения проблемы Палестины на основе осуществления неотъемлемых прав палестинского народа в Палестине.

Ассамблея подтвердила также неотъемлемое право палестинцев на возвращение к своим очагам и к своему имуществу в Палестине, откуда они были перемещены и изгнаны, и призвала к их возвращению; она вновь подтвердила также неотъемлемые права палестинского народа в Палестине, включая: а) право на самоопределение без внешнего вмешательства и на национальную независимость и суверенитет; б) право создать свое собственное независимое суверенное государство.

Ассамблея далее вновь подтвердила право ООП, представителя палестинского народа, принять участие на равной основе во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по вопросу о Палестине и по положению на Ближнем Востоке в рамках Организации Объединенных Наций; она вновь подтвердила основополагающий принцип

недопустимости приобретения территории силой; она призвала Израиль полностью и безоговорочно уйти со всех палестинских и других арабских территорий, оккупируемых с 1967 года, включая Иерусалим, оставив в целостности и сохранности всю собственность и службы, и настоятельно призвала начать такой уход со всех оккупированных территорий до 15 ноября 1980 года; она потребовала, чтобы Израиль полностью соблюдал положения резолюции 465 (1980) Совета Безопасности, единогласно принятой Советом Безопасности 1 марта 1980 года; она выразила свое неприятие любой политики и планов, направленных на расселение палестинцев за пределами их родины; она просила и уполномочила Генерального секретаря, в консультации в надлежащем порядке с Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, принять необходимые меры по осуществлению рекомендаций, содержащихся в пунктах 59-72 доклада Комитета Генеральной Ассамблеи на ее тридцать первой сессии, в качестве основы для решения вопроса о Палестине; она просила Совет Безопасности в случае невыполнения Израилем настоящей резолюции собраться для рассмотрения положения и принятия эффективных мер в соответствии с главой VII Устава.

Резолюция 478 (1980) Совета Безопасности от 20 августа 1980 года

В своей резолюции 478 (1980) Совет Безопасности самым решительным образом осудил принятие Израилем "основного закона" об Иерусалиме и его отказ выполнять соответствующие резолюции Совета Безопасности.

Совет подтвердил, что принятие Израилем "основного закона" представляет собой нарушение международного права и, следовательно, не влияет на применение и в дальнейшем Женевской конвенции на палестинской и других арабских территориях, оккупированных с июня 1967 года, включая Иерусалим. Совет заявил, что все законодательные и административные меры и действия, принятые Израилем - оккупирующей державой, - которые изменили или направлены на изменение характера и статуса Священного города Иерусалим, и в особенности недавний "основной закон" об Иерусалиме, являются недействительными и должны быть немедленно отменены. Совет постановил не признавать "основной закон" и такие другие действия Израиля, которые как результат этого закона направлены на изменение характера и статуса Иерусалима, и призвал: а) все государства-члены подчиниться этому решению; б) те государства, которые учредили дипломатические миссии в Иерусалиме, вывести такие миссии из Священного города.

Резолюция 35/169 В Генеральной Ассамблеи от 15 декабря 1980 года

Принимая во внимание пункты 31 и 47 доклада Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (A/35/35), Генеральная Ассамблея в резолюции 35/169 В вновь подтвердила, что она отвергает те положения соглашений, в которых игнорируются, узурпируются, нарушаются или отрицаются неотъемлемые права палестинского народа, и решительно выступила против всех частичных соглашений и сепаратных договоров, которые представляют собой грубое нарушение прав палестинского народа, принципов Устава и резолюций, принятых на различных международных форумах по палестинскому вопросу, а также принципов международного права, и заявила, что все соглашения и сепаратные договоры не имеют силы, поскольку они претендуют на определение будущего палестинского народа и палестинских территорий, оккупированных Израилем с 1967 года.

Резолюция 36/120 С Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1981 года

В своей резолюции 36/120 С Ассамблея постановила созвать под эгидой Организации Объединенных Наций Международную конференцию по вопросу о Палестине не позднее 1984 года на основе резолюции ES-7/2 Генеральной Ассамблеи. Ассамблея уполномочила Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа действовать в качестве Подготовительного комитета Конференции и предпринимать все необходимые шаги для ее организации, проводить специально для этой цели заседания и выносить рекомендации в отношении, в частности, места, сроков и участников Конференции и предварительной повестки дня Конференции.

В августе 1982 года Генеральная Ассамблея на специальной сессии (резолюция ES-7/7) постановила провести Международную конференцию по вопросу о Палестине в штаб-квартире Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в Париже с 16 по 27 августа 1983 года.

Франко-египетская инициатива (Египет и Франция): проект резолюции
Совета Безопасности от 28 июля 1982 года

После вторжения Израиля в Ливан в июне 1982 года последовала франко-египетская инициатива, которая непосредственно касалась вторжения в Ливан и в которой выразилось мнение, что урегулирование ливанской проблемы должно содействовать началу восстановления прочного мира и безопасности в регионе в рамках переговоров, основанных на принципах безопасности для всех государств и справедливости для всех народов, в частности, с целью:

- a) подтвердить право всех государств региона на существование и безопасность в соответствии с резолюцией 242 (1967) Совета Безопасности;
- b) подтвердить законные национальные права палестинского народа, включая его право на самоопределение со всеми вытекающими отсюда последствиями, при условии, что с этой целью палестинский народ должен быть представлен на переговорах и, следовательно, с ними должна быть ассоциирована ООП;
- c) призвать к взаимному и одновременному признанию друг друга заинтересованными сторонами.

Раскрывая содержание вышеизложенных положений в Совете Безопасности, посол Египта уточнил, что самоопределение для палестинского народа включает в себя "государственность на Западном берегу и секторе Газа". Что касается призыва к переговорам, то он заявил, что "палестинский народ будет представлен на переговорах и, следовательно, в этих переговорах примет участие ООП" (S/PV.2334 от 29 июля 1982 года, стр. 16, 21).

План Рейгана*

1 сентября 1982 года президент Соединенных Штатов Рональд Рейган представил развернутые предложения с изложением позиции его правительства относительно всеобъемлющего ближневосточного урегулирования, которое, по мнению этого

* Нью-Йорк таймс, 2 сентября 1982 года.

правительства, учитывало бы интересы всех сторон и обеспечивало бы законные права палестинского народа. Такой подход основывался на принципе, согласно которому арабо-израильский конфликт должен быть разрешен путем переговоров, предусматривающих обмен территории в интересах обеспечения мира, как это закреплено в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности. Президент Рейган вновь выразил убежденность в том, что Иерусалим должен оставаться неделимым, однако его окончательный статус должен быть определен путем переговоров. Однако эти предложения были сразу же отвергнуты Израилем, а затем подверглись критике большинства арабских государств, считавших, что эти предложения недостаточны для того, чтобы обеспечить палестинцам осуществление их прав в Палестине и, кроме того, выдвинуты вне рамок Организации Объединенных Наций.

Фесская декларация от 9 сентября 1982 года

После вторжения Израиля в Ливан состоялось двенадцатое арабское совещание на высшем уровне, проходившее в Фесе в ноябре 1981 года и сентябре 1982 года. Совещание выработало следующие принципы:

1. Израиль должен уйти со всех арабских территорий, оккупированных в 1967 году, включая арабский Иерусалим;
2. поселения, созданные Израилем на арабских территориях после 1967 года, должны быть ликвидированы;
3. должна быть гарантирована свобода вероисповедания и отправления религиозных обрядов для всех религий в священных местах;
4. должно быть подтверждено право палестинского народа на самоопределение и на осуществление его неотъемлемых и неотделимых национальных прав под руководством ООП, его единственного и законного представителя, и обеспечена компенсация тем, кто не желает возвращаться;
5. Западный берег и сектор Газа должны быть переданы под контроль Организации Объединенных Наций на переходный период, не превышающий несколько месяцев;
6. должно быть создано независимое палестинское государство со столицей Иерусалим;
7. Совет Безопасности Организации Объединенных Наций должен установить гарантии мира между всеми государствами региона, включая независимое палестинское государство; и
8. Совет Безопасности должен гарантировать соблюдение этих принципов.

Советский план установления мира на Ближнем Востоке*

15 сентября 1982 года Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л.И. Брежнев выдвинул следующий план ближневосточного урегулирования из шести пунктов:

"Во-первых, должен быть строго соблюден принцип недопустимости захвата чужих земель путем агрессии. А это значит, что арабам должны быть возвращены все оккупированные Израилем с 1967 года территории - Голанские высоты, Западный берег реки Иордан и сектор Газа, ливанские земли. Границы между Израилем и его арабскими соседями должны быть объявлены нерушимыми.

Во-вторых, должно быть на практике обеспечено неотъемлемое право арабского народа Палестины на самоопределение, на создание собственного независимого государства на палестинских землях, которые будут освобождены от израильской оккупации, - на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа. Палестинским беженцам должна быть предоставлена предусмотренная решениями Организации Объединенных Наций возможность возвратиться к своим очагам или получить соответствующую компенсацию за оставленное ими имущество.

В-третьих, должна быть возвращена арабам и стать неотъемлемой частью палестинского государства восточная часть Иерусалима, которая была оккупирована Израилем в 1967 году и где расположена одна из главных мусульманских святынь. Во всем Иерусалиме должна быть обеспечена свобода доступа верующих к почитаемым местам трех религий.

В-четвертых, должно быть обеспечено право всех государств района на безопасное и независимое существование и развитие, разумеется, при соблюдении полной взаимности, ибо нельзя обеспечить безопасность одних, попирая безопасность других.

В-пятых, должно быть прекращено состояние войны и установлен мир между арабскими государствами и Израилем. А это означает, что все стороны в конфликте, в том числе Израиль и палестинское государство, должны взять обязательства взаимно уважать суверенитет, независимость и территориальную целостность друг друга, решать возникающие споры мирными средствами, путем переговоров.

В-шестых, должны быть выработаны и приняты международные гарантии урегулирования - роль гарантов могли бы взять на себя, скажем, постоянные члены Совета Безопасности Организации Объединенных Наций или же Совет Безопасности в целом.

* A/37/457-S/15403.

Такое всеобъемлющее, действительно справедливое и по-настоящему прочное урегулирование может быть выработано и претворено в жизнь только путем коллективных усилий с участием всех заинтересованных сторон, в числе которых, конечно же, непременно должна быть ООП – единственный законный представитель арабского народа Палестины.

Именно такой путь урегулирования имеет в виду наше предложение о созыве международной конференции по Ближнему Востоку, получившее широкую поддержку”.

Резолюция ES-7/7 Генеральной Ассамблеи от 19 августа 1982 года

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свою резолюцию 36/120 С от 10 декабря 1981 года, в которой она постановила созвать Международную конференцию по вопросу о Палестине не позднее 1984 года для того, чтобы предпринять всесторонние усилия, направленные на поиск эффективных путей и средств предоставления палестинскому народу возможности получения и осуществления его прав,

будучи глубоко встревожена взрывоопасным положением на Ближнем Востоке, явившимся результатом израильской агрессии против суверенного государства Ливан и палестинского народа, которая представляет собой угрозу международному миру и безопасности,

глубоко осознавая ответственность Организации Объединенных Наций за поддержание международного мира, которую она несет в соответствии с ее Уставом,

будучи глубоко обеспокоена тем, что все еще не достигнуто справедливое решение проблемы Палестины и что поэтому данная проблема продолжает усугублять ближневосточный конфликт, существом которого она является, и угрожать международному миру и безопасности,

принимая также к сведению заключительное коммюнике чрезвычайного совещания на уровне министров Координационного бюро неприсоединившихся стран по вопросу о Палестине, состоявшегося в Никосии 15-17 июля 1982 года,

признавая необходимость активизировать все усилия международного сообщества, направленные на предоставление палестинскому народу возможности получения и осуществления своих неотъемлемых прав, как это определено и подтверждено в резолюциях Организации Объединенных Наций,

1. постановляет созвать Международную конференцию по вопросу о Палестине в штаб-квартире Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры в Париже 16-27 августа 1983 года.

Впоследствии Международная конференция по вопросу о Палестине была созвана в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве 29 августа-7 сентября 1983 года.

Резолюция 37/86 D Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1982 года

В своей резолюции 37/86 D Ассамблея просила Совет Безопасности выполнить свои обязанности по Уставу и признать неотъемлемые права палестинского арабского народа, включая право на самоопределение и право на создание своего независимого арабского государства в Палестине. Кроме того, она просила Совет Безопасности принять необходимые меры для осуществления плана, который, в частности, рекомендовал создание в Палестине независимого арабского государства.

Резолюция 37/86 E Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 1982 года

В резолюции 37/86 E Ассамблея вновь подтвердила принципы, касающиеся вопроса о Палестине, и настоятельно призвала Совет Безопасности способствовать процессу ухода Израиля. При этом Ассамблея также рекомендовала, чтобы после ухода Израиля с оккупированных палестинских территорий эти территории прошли через короткий переходный период под наблюдением Организации Объединенных Наций, в течение которого палестинский народ осуществит свое право на самоопределение.

Международная конференция по вопросу о Палестине, состоявшаяся в Женеве 29 августа-7 сентября 1983 года

Женевская декларация, принятая в сентябре 1983 года участниками Международной конференции по вопросу о Палестине путем аккламации, в частности, гласила:

"...

4. Конференция считает, что различные предложения, отвечающие принципам международного права, выдвинутые по этому вопросу, такие, как арабский мирный план, единогласно принятый на двенадцатом арабском совещании на высшем уровне в Фесе, Марокко, в сентябре 1982 года, должны служить руководящими принципами для согласованных международных усилий по решению вопроса о Палестине. Эти руководящие принципы включают следующее:
- a) осуществление палестинским народом своих законных, неотъемлемых прав, включая право на возвращение, право на самоопределение и право на создание своего собственного независимого государства в Палестине;
 - b) право Организации освобождения Палестины, представителя палестинского народа, участвовать на равной с другими сторонами основе во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку;
 - c) необходимость положить конец оккупации Израилем арабских территорий в соответствии с принципом недопустимости приобретения территорий с помощью силы и, следовательно, необходимость обеспечить уход Израиля с территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим;
 - d) необходимость противодействовать и отвергать такую политику и практику Израиля на оккупированных территориях, включая Иерусалим, и любую созданную Израилем ситуацию де-факто, которые противоречат международному

праву и соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций, особенно создание поселений, ввиду того, что такая политика и практика представляют собой главное препятствие для достижения мира на Ближнем Востоке;

- е) необходимость вновь подтвердить, что все законодательные и административные меры и действия, предпринятые Израилем – оккупирующей державой, – которые изменили или направлены на изменение характера и статуса Священного города Иерусалима, включая экспроприацию земель и имущества в нем, и в особенности так называемый "Основной закон" о Иерусалиме и провозглашение Иерусалима столицей Израиля, являются недействительными;
- г) право всех государств региона на существование в безопасных и международно признанных границах, при обеспечении справедливости и безопасности для всех людей, непременным условием чего является признание и осуществление законных и неотъемлемых прав палестинского народа, как указано в подпункте а выше.

5. Для осуществления этих руководящих принципов Конференция считает важным созвать международную мирную конференцию по Ближнему Востоку на основе принципов Устава Организации Объединенных Наций и соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций с целью достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования арабо-израильского конфликта, основным элементом которого было бы создание независимого палестинского государства в Палестине. Эта мирная конференция должна быть созвана под эгидой Организации Объединенных Наций с участием на равной основе всех сторон арабо-израильского конфликта, включая Организацию освобождения Палестины, а также Соединенных Штатов Америки, Союза Советских Социалистических Республик и других заинтересованных государств. В этом контексте Совет Безопасности несет основную ответственность за разработку надлежащих организационных мероприятий на основе соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций, с тем чтобы гарантировать и осуществить договоренности, достигнутые на международной мирной конференции.

6. Международная конференция по вопросу о Палестине подчеркивает важность фактора времени в деле достижения справедливого решения палестинской проблемы. Конференция убеждена в том, что частичные решения являются недостаточными, а затягивание поисков всеобъемлющего урегулирования не устранил существующей в регионе напряженности".

Резолюция 38/58 С Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1983 года

Генеральная Ассамблея, одобряя Женевскую декларацию о Палестине, принятую путем аккламации на Международной конференции по вопросу о Палестине, приняла резолюцию 38/58 С, в которой она приветствовала и одобрила призыв к созыву Международной мирной конференции по Ближнему Востоку в соответствии со следующими руководящими принципами:

- "а) осуществление палестинским народом своих законных, неотъемлемых прав, включая право на возвращение, право на самоопределение и право на создание своего собственного независимого государства в Палестине;
 - b) право Организации освобождения Палестины – представителя палестинского народа – участвовать на равной с другими странами основе во всех усилиях, обсуждениях и конференциях по Ближнему Востоку;
 - c) необходимость положить конец оккупации Израилем арабских территорий в соответствии с принципом недопустимости приобретения территории с помощью силы и, следовательно, необходимость обеспечить уход Израиля с территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим;
 - d) необходимость противодействовать и отвергать такую политику и практику Израиля на оккупированных территориях, включая Иерусалим, и любую созданную Израилем ситуацию де-факто, которые противоречат международному праву и соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций, особенно создание поселений, ввиду того что такая политика и практика представляют собой главное препятствие на пути к достижению мира на Ближнем Востоке;
 - e) необходимость вновь подтвердить, что все законодательные и административные меры и действия, предпринятые Израилем – оккупирующей державой, которые изменили или направлены на изменение характера и статуса Священного города Иерусалима, включая экспроприацию земель и имущества на них, и в особенности так называемый "основной закон" об Иерусалиме и провозглашение Иерусалима столицей Израиля, являются недействительными;
 - f) право всех государств региона на существование в безопасных и международно признанных границах при обеспечении справедливости и безопасности для всех людей, непременным условием чего являются признание и осуществление законных и неотъемлемых прав палестинского народа, как указано в подпункте а, выше;
4. предлагает всем сторонам в арабо-израильском конфликте, включая Организацию освобождения Палестины, а также Соединенным Штатам Америки, Союзу Советских Социалистических Республик и другим заинтересованным государствам принять участие в Международной мирной конференции по Ближнему Востоку на равной основе и с равными правами;
5. просит Генерального секретаря в консультации с Советом Безопасности в срочном порядке провести подготовительные мероприятия по созыву Конференции;
6. предлагает Совету Безопасности оказать содействие в организации Конференции;
7. просит также Генерального секретаря представить доклад о принятых им мерах не позднее 15 марта 1984 года;

8. постановляет рассмотреть на своей тридцать девятой сессии доклад Генерального секретаря по вопросу о Конференции".

Доклад Генерального секретаря от 13 марта 1984 года

В своем докладе (А/39/130-S/16409) Генеральный секретарь заявил следующее:

"Первый вопрос, который предстоит решить, - это вопрос об участии в предлагаемой конференции. Учитывая положения пункта 4 данной резолюции [38/58 С], для участия в конференции можно было бы пригласить следующие правительства и представителей:

- "а) пятнадцать членов Совета Безопасности, а именно: Верхняя Вольта*, Египет, Зимбабве, Индия, Китай, Мальта, Нидерланды, Никарагуа, Пакистан, Перу, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Украинская Советская Социалистическая Республика и Франция;
- b) правительства, которые являются непосредственными сторонами в арабо-израильском конфликте и которые не являются членами Совета Безопасности, а именно: Израиль, Иордания, Ливан и Сирийская Арабская Республика;
- c) Организация освобождения Палестины.

В мои намерения в качестве первой обязательной меры по организации и созыву предлагаемой конференции входит направление писем постоянным представителям вышеупомянутых правительств и Постоянному наблюдателю Организации освобождения Палестины при Организации Объединенных Наций, в которых я хотел бы обратить их внимание на резолюцию 38/58 С Генеральной Ассамблеи, сообщить им список участников, согласованный в консультации с Советом Безопасности, и предложить им принять участие в конференции в соответствии с положениями вышеупомянутой резолюции Генеральной Ассамблеи".

Во исполнение резолюции 38/58 С Генеральной Ассамблеи и после консультаций с Советом Безопасности 9 марта 1984 года Генеральный секретарь направил письма правительствам 19 стран, 15 членам Совета Безопасности и непосредственным сторонам в ближневосточном конфликте, а также ООП в целях выяснения их мнений по всем вопросам, касающимся организации и созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку, включая определение состава участников.

Ответы от запрошенных правительств

Ответы 18 запрошенных правительств были распространены в качестве документов Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности (см. перечень документов в А/39/130/Add.1, пункт 2).

* Сейчас называется Буркина Фасо.

Постоянный представитель Соединенных Штатов Америки в своем ответе, изложенном в письме на имя Председателя Совета Безопасности, содержащемся в документе А/39/130-S/16409, вновь подтвердила позицию своего правительства, заявив, что Соединенные Штаты проголосовали против резолюции 38/58 С Генеральной Ассамблеи, а ранее выступили против состоявшейся в Женеве в 1983 году Международной конференции по вопросу о Палестине, в ходе которой и родилась идея проведения мирной конференции по Ближнему Востоку. В письме указывалось, что:

"Соединенные Штаты Америки твердо верят, что единственным путем к миру на Ближнем Востоке является процесс переговоров между сторонами на основании резолюций 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности - процесс, который Соединенные Штаты Америки решительно и постоянно стремятся развивать, в частности в рамках кэмп-дэвидских соглашений и инициативы президента Рейгана от 1 сентября 1982 года. Проведение рекомендуемой Генеральной Ассамблеей международной конференции лишь помешает этому процессу. Она, судя по всему, станет форумом для изложения пропагандистских и экстремистских позиций, а в контексте, предложенном Генеральной Ассамблеей и далее конкретизированном Генеральным секретарем, ее итогом, скорее всего, явятся односторонние результаты, которые будут неприемлемы для одной или более сторон и поэтому неосуществимы. Конечным результатом явится снижение престижа Организации Объединенных Наций как организатора конференции, а день, когда в беспокойном районе Ближнего Востока воцарится мир, станет еще более отдаленным.

Соединенные Штаты Америки будут по-прежнему сосредоточивать свои усилия на содействии прямым переговорам между сторонами, непосредственно связанными с арабо-израильским спором".

Постоянный представитель Союза Советских Социалистических Республик в своем ответе (А/39/222-S/16516) вновь подтвердил, что Советский Союз

"... последовательно выступал и выступает за созыв Международной конференции по Ближнему Востоку, которая открыла бы реальный путь для решения в комплексе всех вопросов, порожденных ближневосточным конфликтом. СССР убежден в том, что с помощью такой конференции можно было бы разорвать цепь опасных кризисов и войн на Ближнем Востоке и гарантировать его народам мир, которого они давно ждут.

Причина того, что конференция по Ближнему Востоку не созвана, заключается не в недостатке способов решения организационно-процедурных вопросов, а в том, что налаживанию коллективной работы по достижению справедливого ближневосточного урегулирования упорно препятствуют Соединенные Штаты Америки и Израиль.

Разумеется, для созыва конференции и организации ее успешной работы потребовалось бы решить ряд связанных с этим вопросов, включая определение состава ее участников. Вместе с тем очевидно, что эти вопросы целесообразно было бы рассмотреть позднее, когда дело созыва конференции станет на практические рельсы.

На данном этапе главная задача заключается в том, чтобы добиваться устранения искусственно созданных препятствий на пути созыва Международной конференции по Ближнему Востоку, вести дело к тому, чтобы все, кого это касается, включая США, дали принципиальное согласие на созыв конференции. Организация Объединенных Наций, ее Генеральный секретарь могут, несомненно, эффективно способствовать достижению общего согласия относительно необходимости добиваться всеобъемлющего решения ближневосточной проблемы путем коллективных усилий. Это создало бы благоприятные предпосылки для успешного решения вопросов организации и созыва самой конференции”.

Правительство Израиля в своем ответе (А/39/214-S/16507) заявило, что:

”Позиция Израиля по этому вопросу нашла четкое отражение в том факте, что он голосовал против резолюции 38/58 С Генеральной Ассамблеи. Как указывается в израильском выступлении по мотивам голосования, сделанном до голосования (А/38/PV.95, стр. 91), эта резолюция была

... не первой попыткой Генеральной Ассамблеи подрвать резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности, устанавливая принципы, которые не совместимы с данной резолюцией и противоречат ей. Эти принципы практически выхолостили бы тщательно сбалансированное содержание и цель резолюции 242 (1967). Фактически резолюция 242 (1967) – и это очень важно – вообще не упоминается в проекте резолюции. Цель совершенно очевидна. Авторы проекта резолюции стремятся к тому, чтобы лишить силы единственную действенную резолюцию, которая уже зарекомендовала себя конструктивной, поскольку она является единственной согласованной основой мирного урегулирования арабо-израильского конфликта. Нет никаких сомнений в том, что в соответствии с predeterminedенным и пристрастным курсом, который был намечен в этой резолюции, предлагаемая конференция будет препятствовать возможности установления мира.

Кроме того, резолюция 38/58 С Генеральной Ассамблеи стоит в одном ряду с решениями и рекомендациями ”Международной конференции по вопросу о Палестине”, состоявшаяся в Женеве в августе-сентября 1983 года. На этой Конференции, предложенной и организованной Комитетом по Палестине, который сам по себе является в Генеральной Ассамблее инструментом террористической ООП, доминировало автоматическое большинство членов Организации Объединенных Наций, настроенное против Израиля, и была выдвинута идея о ”мирной конференции”, предлагаемой в резолюции 38/58 С. Она также явилась форумом для антиизраильской пропаганды.

Учитывая эти факты и последовательную позицию Израиля по этому вопросу, Израиль не примет участия в какой-либо конференции, перед которой будут поставлены такие цели и задачи.

Хотел бы в этой связи вновь заявить о позиции Израиля, состоящей в том, что единственным способом мирного урегулирования на Ближнем Востоке являются прямые переговоры на основе резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, которая

уже доказала свою эффективность, приведя к заключению кэмп-дэвидского соглашения, а затем и договора о мире между Израилем и Египтом, подписанного 26 марта 1979 года. Резолюция 38/58 С Генеральной Ассамблеи противоречит как кэмп-дэвидскому соглашению, так и резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, на которой это соглашение основано. Любая серьезная попытка добиться прогресса в деле установления мира на Ближнем Востоке, - не имея ничего общего с лживой пропагандой, примером которой является резолюция 38/58 С, - должна предприниматься путем проведения прямых переговоров на основе резолюции 242 (1967) Совета Безопасности".

Постоянный наблюдатель Организации освобождения Палестины при Организации Объединенных Наций по поручению Председателя Исполнительного комитета ООП г-на Ясира Арафата направил на имя Генерального секретаря письмо, содержащееся в документе A/39/130/Add.1, приложение, в котором он заявил следующее:

"Мы полностью согласны с Вами в том, что правительства, которые являются непосредственными сторонами в арабо-израильском конфликте, - это Израиль, Иордания, Ливан и Сирийская Арабская Республика, и что Организация освобождения Палестины - это тоже "представитель", являющийся непосредственным участником в этом конфликте. Однако нам неясно, почему требуется согласие Совета с настоящим планом действий. В резолюции 38/58 С содержится лишь призыв к консультации с Советом Безопасности, с тем чтобы Генеральный секретарь мог провести подготовительные мероприятия по созыву конференции.

Как бы то ни было, мы категорически не согласны с мнением, выраженным уважаемым представителем правительства Соединенных Штатов Америки (см. документ A/39/130-S/16409, приложение III, добавление), которая указала, что "проведение рекомендуемой Генеральной Ассамблеей международной конференции лишь помешает" процессу мирного урегулирования. Не вызывает сомнения, что правительство Соединенных Штатов явно намеревается подорвать процесс урегулирования в рамках системы Организации Объединенных Наций и всячески воспрепятствовать ему. Позволю себе напомнить, что Генеральная Ассамблея в своей резолюции 34/65 В, принятой 29 ноября 1979 года, "заявила, что кэмп-дэвидские соглашения и другие соглашения не имеют силы, поскольку они претендуют на определение будущего палестинского народа и палестинских территорий, оккупированных Израилем с 1967 года". Инициатива президента Рейгана от 1 сентября 1982 года препятствует осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа на самоопределение и создание независимого суверенного палестинского государства. Кроме того, она полностью игнорирует положения многочисленных резолюций Совета Безопасности, призывающих к уходу Израиля со всех территорий, оккупированных им с 1967 года. Письмо представителя правительства Соединенных Штатов Америки написано в духе, который ясно свидетельствует о том, что этот постоянный член Совета Безопасности отвергает любой процесс, ведущий к мирному урегулированию.

...

Мне хотелось бы напомнить, что в своем выступлении на Международной конференции по вопросу о Палестине, состоявшейся в Женеве 29 августа-7 сентября 1983 года, Председатель Арафат заявил:

В этой связи мы хотели бы поделиться с вами некоторыми соображениями:

а) ближневосточный регион имеет огромное значение и важность как в деле достижения мира, так и в качестве фактора, оказывающего непосредственное воздействие на международное положение. Следовательно, этот регион должен быть застрахован от монополизации его какой-либо мировой державой, от "балканизации" и угрозы внутреннего и внешнего взрыва;

б) палестинский вопрос развивался и усложнялся в результате международных конфликтов, происходивших до и после двух мировых войн, а также в результате международных политических осложнений, возникших в результате изменяющихся и противоречивых позиций и изменения соотношения сил в мире. Таким образом, ответственность за восстановление прав палестинского народа является в полной мере международной обязанностью в рамках международной законности;

в) резолюции, принятые Совещанием на высшем уровне в Фесе, открывают собой уникальную возможность для достижения минимума требуемой справедливости. Эту возможность установления мира в регионе, которая появилась на Совещании благодаря общим усилиям руководителей арабских стран, упускать нельзя;

г) осуществление палестинским народом своих прав на возвращение, самоопределение и национальную независимость -- это единственная основа любого мира, основанного на справедливости в ближневосточном регионе;

д) неспособность изменить воинствующие и агрессивные унастроения сионистов и продолжающаяся неограниченная поддержка Соединенными Штатами этой варварской военной машины противоречат любым заявлениям о приверженности международному миру;

е) исходя из этих принципов, мы боремся за мир и отвергаем американско-израильскую политику, требующую от нас капитуляции;

ж) исходя из этих принципов, мы приветствуем все мирные инициативы, основанные на признании прав нашего народа. Мы готовы сотрудничать со всеми силами, и прежде всего с Организацией Объединенных Наций и ее учреждениями, в рамках международной законности и их резолюций, касающихся палестинского вопроса. И в этом контексте мы призываем к созыву международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций, в которой приняли бы участие обе сверхдержавы вместе с остальными заинтересованными сторонами, в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций по вопросу о Палестине".

Правительство Сирийской Арабской Республики в своем ответе (А/39/416-S/16708) заявило, что:

"Сирийская Арабская Республика всегда поддерживала и продолжает поддерживать роль Организации Объединенных Наций в вопросах, касающихся сохранения международного мира и безопасности и урегулирования международных конфликтов в соответствии с положениями Устава и принципами справедливости и международного права, в частности, принципами недопустимости захвата территории силой и правом народов на самоопределение.

...

Именно на этой основе Сирийская Арабская Республика приняла резолюцию 338 (1973) Совета Безопасности, указав в документе А/9250-S/11040 и Согг.1 от 23 октября 1973 года, что, по мнению правительства Сирии, эта резолюция содержит два важных элемента, а именно:

- а) полный вывод израильских войск со всех арабских территорий, оккупированных в июне 1967 года, и впоследствии;
- б) обеспечение законных национальных прав палестинского народа в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций.

В соответствии с этими убеждениями, которые отражают волю международного сообщества, Сирийская Арабская Республика поддержала резолюцию 38/58 С Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1983 года, в которой Ассамблея потребовала созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций и с участием всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины, на равной с другими сторонами основе с целью достижения справедливого и всеобъемлющего урегулирования ближневосточного вопроса, которое гарантировало бы уход Израиля со всех арабских территорий, оккупированных с 1967 года, и обеспечивало бы осуществление неотъемлемых национальных прав палестинского народа, включая право на возвращение, право на самоопределение и право на создание своего собственного независимого государства на своей национальной территории.

События, которые произошли на Ближнем Востоке, продемонстрировали, что частичные и сепаратные решения не могут привести к установлению справедливого, всеобъемлющего и прочного мира в регионе. Положение стало еще более сложным и взрывоопасным, и Израиль беспрепятственно совершает одну агрессию за другой, нарушая Устав Организации Объединенных Наций и нормы международного права.

Теперь ясно, что политика силы и свершившихся фактов, которую Израиль проводит благодаря безграничной поддержке Соединенных Штатов Америки, является главным препятствием на пути к установлению справедливого и всеобъемлющего мира в регионе.

Сирийская Арабская Республика вновь заявляет о своей полной поддержке резолюции 38/58 С Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1983 года, касающейся созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку, и отдает должное усилиям, предпринимаемым в этой области Генеральным секретарем Организации. Она также заявляет о своей поддержке советских предложений от 29 июля 1984 года. Правительство Сирии вновь заявляет о своей готовности внести свой вклад в соответствии с вышеупомянутыми положениями и принципами в дело установления справедливого и всеобъемлющего мира в регионе".

Постоянный представитель Иордании в своем ответе (А/39/238-S/16543) от 9 мая 1984 года заявил, что:

Правительство Иордании считает, что идея созыва международной мирной конференции по Ближнему Востоку, как это предусмотрено в резолюции 38/58 С Генеральной Ассамблеи, заслуживает рассмотрения. Эта позиция вытекает из традиционно проводимой Иорданием политики стремления к поиску путей, которые могли бы привести к установлению справедливого, всеобъемлющего и прочного мира на Ближнем Востоке. Она также основывается на убежденности Иордании в том, что Организация Объединенных Наций является надлежащим форумом для того, чтобы попытаться разрешить неурегулированные международные споры путем переговоров.

...
Правительство Иордании считает, что круг полномочий конференции должен вытекать из принципов и норм международного права, применимых к вопросам, находящимся на рассмотрении конференции. Говоря более конкретно, такой круг полномочий должен включать принцип недопустимости приобретения территории с помощью силы, который не только представляет собой справедливую и непреложную норму международного права, но и является одним из основополагающих принципов в отношениях между государствами. Исходя из этого, правительство Иордании считает, что круг полномочий конференции должен определяться резолюциями 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года и 22 октября 1973 года".

Правительство Ливана в своем ответе (А/39/275-S/16584), отметив, что Ливан голосовал за все резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей по вопросу о Ближнем Востоке, включая резолюцию 38/58 С, заявило, что:

"В число непоколебимых принципов, в которые верит Ливан, входит принцип уважения права народов на самоопределение. В соответствии с этим, Ливан выступает за то, чтобы палестинскому народу была предоставлена возможность осуществить свое право на самоопределение, без чего мира в регионе Ближнего Востока достичь нельзя.

Ливанское правительство, желая оказать помощь в обеспечении климата, необходимого для успешного созыва этой конференции, с целью достижения ее предлагаемой цели согласилось принять в ней участие в пределах следующих концепций:

1. Ливан является страной пребывания большого числа палестинских беженцев, ожидающих справедливого решения их проблемы в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций. Поэтому Ливан заинтересован в любых усилиях, предпринимаемых для достижения этой цели.

2. Согласие Ливана принять участие в этой конференции вытекает из того факта, что он является одной из стран, заинтересованных в урегулировании конфликта в нашем регионе, поскольку он неоднократно страдал от проблем, актов агрессии и оккупации, не совершив при этом ничего, что могло бы повлечь за собой такие явления, от которых ему пришлось пострадать. Поэтому он готов использовать любую возможность, которая может привести к справедливому и всеобъемлющему урегулированию в регионе.

3. Ливан считает, что заключенное в 1949 году Общее соглашение о перемирии – это единственный юридический текст, регулирующий ливано-израильские отношения, как это подчеркивалось в резолюциях Совета Безопасности 270 (1969), 332 (1973), 337 (1973), 430 (1979), 459 (1979), 467 (1980), 474 (1980), 483 (1980), 498 (1981) и 501 (1982)".

Правительство Египта в своем ответе от 27 апреля 1985 года (A/39/219-S/16512 и Согг.1) заявило, что Египет голосовал за резолюцию 38/58 С.

Египет считает, что

"юридическое обоснование проведения этой конференции можно найти в двух документах Международной конференции по вопросу о Палестине и в резолюции 38/58 С Генеральной Ассамблеи; таким обоснованием служат:

положения Устава Организации Объединенных Наций;
положения резолюций Генеральной Ассамблеи, касающиеся вопроса о Палестине;
принципы международного права.

...

Будучи уверен в справедливости дела палестинцев и законности неотъемлемых прав палестинского народа, в частности их права на самоопределение и создание своего независимого государства в Палестине, а также в том, что все государства обязаны уважать эти права; будучи убежден в необходимости вывода всех израильских сил со всех оккупированных арабских земель на Западном берегу, включая Иерусалим, в секторе Газа и на Голанских высотах, в соответствии с принципом недопустимости приобретения территории силой; сознавая огромное значение в этой связи фактора времени, Египет считает, что созыв международной мирной конференции по Ближнему Востоку действительно станет важнейшей вехой на пути к достижению всеобъемлющего справедливого и прочного решения ближневосточной проблемы и ее ключевого элемента – проблемы Палестины – в рамках добросовестного соблюдения взаимных прав и обязанностей в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, соответствующими резолюциями Организации Объединенных Наций, нормами международного права и положениями международных соглашений и пактов.

Правительство Египта призывает Генерального секретаря провести надлежащие консультации и приложить все усилия для обеспечения участия сторон в конфликте и обеспечить приемлемые условия для проведения конструктивных переговоров в рамках Организации Объединенных Наций с целью достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке".

Предложения Советского Союза по ближневосточному
урегулированию

Желая содействовать установлению мира на Ближнем Востоке, 29 июля 1984 года Союз Советских Социалистических Республик выдвинул предложения по ближневосточному урегулированию и путях его достижения (содержащиеся в документе А/39/368-S/16685).

"1. Должен быть строго соблюден принцип недопустимости захвата чужих земель путем агрессии. Соответственно арабам должны быть возвращены все оккупированные Израилем с 1967 года территории ... Поселения, созданные Израилем на арабских территориях после 1967 года, должны быть ликвидированы. Границы между Израилем и его арабскими соседями должны быть объявлены нерушимыми.

2. Должно быть на практике обеспечено неотъемлемое право палестинского народа, единственным законным представителем которого является Организация освобождения Палестины, на самоопределение, на создание собственного независимого государства на палестинских землях, которые будут освобождены от израильской оккупации на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа. Как это предусматривается решением общеарабского совещания на высшем уровне в Фесе и при наличии согласия с этим самих палестинцев, Западный берег реки Иордан и сектор Газа могут быть переданы Израилем на короткий переходный период, не превышающий несколько месяцев, под контроль Организации Объединенных Наций.

После создания независимого палестинского государства оно, естественно, будет само - в силу присущих каждому государству суверенных прав - определять характер своих отношений с соседними странами, включая возможность образования конфедерации.

Палестинским беженцам должна быть предоставлена предусмотренная решениями Организации Объединенных Наций возможность возвратиться к своим очагам или получить соответствующую компенсацию за оставленное ими имущество.

3. Должна быть возвращена арабам и стать неотъемлемой частью палестинского государства восточная часть Иерусалима, которая была оккупирована Израилем в 1967 году и где расположена одна из главных мусульманских святынь. Во всем Иерусалиме должна быть обеспечена свобода доступа верующих к почитаемым местам трех религий.

4. Должно быть реально обеспечено право всех государств района на безопасное и независимое существование и развитие, разумеется, при соблюдении полной взаимности, ибо нельзя обеспечить подлинную безопасность одних, попирая безопасность других.

5. Должно быть прекращено состояние войны и установлен мир между арабскими государствами и Израилем. Это означает, что все стороны в конфликте, в том числе Израиль и палестинское государство, должны взять обязательства взаимно уважать суверенитет, независимость и территориальную целостность друг друга, решать возникшие споры мирными средствами, путем переговоров.

6. Должны быть выработаны и приняты международные гарантии урегулирования - роль гаранта могли бы взять на себя, например, постоянные члены Совета Безопасности Организации Объединенных Наций или же Совет Безопасности в целом. Советский Союз готов участвовать в таких гарантиях.

Пути достижения урегулирования

Опыт со всей убедительностью показывает бесплодность и вместе с тем опасность попыток решать ближневосточную проблему путем навязывания арабам разного рода сепаратных сделок с Израилем.

Единственно правильным и эффективным путем для обеспечения кардинального решения ближневосточной проблемы является путь коллективных усилий с участием всех заинтересованных сторон, другими словами, переговоры в рамках специально созванной для этих целей международной конференции по Ближнему Востоку.

По мнению Советского Союза, при созыве такой конференции необходимо руководствоваться следующими положениями.

Цели конференции. Задачей конференции должно быть нахождение решений всех аспектов ближневосточного урегулирования в комплексе.

Итогом работы конференции должно стать подписание договора или договоров, охватывающих следующие органически связанные между собой компоненты урегулирования: вывод израильских войск со всех оккупированных с 1967 года арабских территорий; осуществление законных национальных прав арабского народа Палестины, включая его право на создание собственного государства; установление состояния мира и обеспечение безопасности и независимого развития всех государств - участников конфликта. Одновременно должны быть выработаны и приняты международные гарантии соблюдения условий такого урегулирования. Все договоренности, достигнутые на конференции, должны составлять единое целое, одобренное всеми ее участниками.

Состав участников. В конференции должны иметь право участвовать все арабские страны, имеющие общие границы с Израилем, т.е. Сирия, Иордания, Египет, Ливан, а также сам Израиль.

Равноправным участником конференции обязательно должна быть Организация освобождения Палестины как единственный законный представитель палестинского народа. Это - принципиальный вопрос, поскольку ближневосточное урегулирование не достижимо без решения палестинской проблемы, а она не может быть решена без участия ООП.

Участники конференции должны быть также СССР и США как государства, играющие в силу сложившихся обстоятельств важную роль в ближневосточных делах и являющиеся сопредседателями предыдущей конференции по Ближнему Востоку.

В число участников конференции могли бы при общем согласии войти и некоторые другие государства Ближнего Востока и примыкающих к нему районов, способные внести положительный вклад в решение ближневосточной проблемы.

Организация работы конференции. Как и предыдущую, новую конференцию по Ближнему Востоку следует провести под эгидой Организации Объединенных Наций.

Основной формой работы конференции могли бы быть рабочие группы (комиссии), создаваемые в составе представителей всех участников конференции для рассмотрения ключевых вопросов урегулирования (вывод израильских войск и прохождение границ; палестинская проблема, вопрос об Иерусалиме; прекращение состояния войны и установление мира; проблема безопасности государств, участвовавших в конфликте: международные гарантии соблюдения договоренностей и др.).

В случае необходимости могли бы создаваться и двусторонние группы для проработки деталей договоренностей, касающихся только этих двух стран.

Для рассмотрения итогов деятельности рабочих групп (комиссий) и по мере необходимости в других случаях проводились бы пленарные заседания, на которых с общего согласия всех участников конференции будут утверждаться ее решения.

На начальном этапе работы конференции участвующие в ней государства могли бы быть представлены министрами иностранных дел, а в дальнейшем – специально назначенными представителями; при необходимости министры могли бы периодически принимать участие и в дальнейшей работе конференции".

Доклад Генерального секретаря от 13 сентября 1984 года

На основе полученных ответов и обсуждений, проведенных с заинтересованными правительствами и организациями, Генеральный секретарь в своем докладе (A/39/130/Add.1-S/16409/Add.1), указал, что

"... ясно следует, что созыв предлагаемой конференции прежде всего потребует принципиального согласия участвовать в конференции непосредственно заинтересованных сторон, а также двух государств, особо упомянутых в резолюции 38/58 С Генеральной Ассамблеи, а именно Соединенных Штатов и Советского Союза. При достижении такого согласия можно было бы более конструктивно завершить рассмотрение других связанных с этим вопросов, включая полный состав участников конференции, сроки ее проведения и повестку дня, приемлемые для всех заинтересованных сторон. Однако в настоящее время из ответов правительств Израиля (A/39/214-S/16507) и Соединенных Штатов Америки (A/39/130-S/16409, приложение III) явствует, что они не готовы участвовать в предлагаемой конференции".

Резолюция 39/49 D Генеральной Ассамблеи от
11 декабря 1984 года

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свою резолюцию 38/58 С от 13 декабря 1983 года, в которой она, в частности, одобряет созыв Международной мирной конференции по Ближнему Востоку,

вновь подтверждая пункт 5 своей резолюции 38/58 С, в котором она просит Генерального секретаря провести подготовительные мероприятия по созыву Конференции,

рассмотрев доклады Генерального секретаря от 13 марта 1984 года и 13 сентября 1984 года, в которых он, в частности, указал, что "из ответов правительств Израиля и Соединенных Штатов Америки следует, что они не готовы принять участие в предлагаемой Конференции",

подтверждая свою уверенность в том, что созыв Конференции явился бы крупным вкладом Организации Объединенных Наций в дело достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования арабо-израильского конфликта,

1. принимает к сведению доклад Генерального секретаря;
2. вновь подтверждает свое одобрение призыва к созыву Международной мирной конференции по Ближнему Востоку в соответствии с положениями резолюции 38/58 С Генеральной Ассамблеи;
3. выражает свое сожаление по поводу негативного отклика двух правительств и призывает их пересмотреть свою позицию в отношении Конференции;
4. настоятельно призывает все правительства предпринять дополнительные конструктивные усилия и упрочить свою политическую волю, с тем чтобы без промедления созвать Конференцию для достижения ее мирных целей;
5. просит Генерального секретаря продолжить в консультации с Советом Безопасности свои усилия, направленные на созыв Конференции, и представить Генеральной Ассамблее соответствующий доклад не позднее 15 марта 1985 года;
6. постановляет рассмотреть на своей сороковой сессии доклад Генерального секретаря об осуществлении настоящей резолюции.

Во исполнение содержащейся в вышеупомянутой резолюции просьбы Генеральный секретарь в своем письме от 8 января 1985 года на имя Председателя Совета Безопасности заявил, что в качестве первого шага ему следует запросить мнения Совета Безопасности относительно мер, которые должны быть приняты в целях осуществления вышеупомянутой резолюции.

В своем ответе от 26 февраля 1985 года Председатель Совета Безопасности заявил, что он провел консультации со всеми членами Совета, и "из этих консультаций явствует, что почти все члены поддерживают принцип проведения такой конференции. Многие из них считают, что условия, которые позволили бы созвать такую конференцию, еще не обеспечены".

Соглашение между ООП и Иорданией

11 февраля 1985 года было подписано соглашение между правительством Иордании и ООП. Это соглашение содержит следующие принципы:

1. Полный уход с оккупированных в 1967 году территорий для достижения всеобъемлющего мира, как это определено в резолюциях Организации Объединенных Наций и Совета Безопасности;

2. Право палестинского народа на самоопределение: палестинцы осуществят свое неотъемлемое право на самоопределение тогда, когда иорданцы и палестинцы смогут сделать это в контексте образования предлагаемой конфедерации арабских государств Иордании и Палестины;

3. Решение проблемы палестинских беженцев в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций;

4. Решение палестинского вопроса во всех его аспектах;

5. И на этой основе будут проведены мирные переговоры под эгидой международной конференции, в которой примут участие пять постоянных членов Совета Безопасности и все стороны в конфликте, включая Организацию освобождения Палестины – единственного законного представителя палестинского народа, в составе совместной делегации (совместная иорданско-палестинская делегация).

Декларация Чрезвычайного совещания глав государств и правительств арабских стран, состоявшегося в Касабланке с 7 по 9 августа 1985 года*

Чрезвычайное совещание глав государств и правительств арабских стран отметило, что согласно разъяснениям, которые были даны Его Величеством королем Хусейном и г-ном Ясиром Арафатом, иорданско-палестинская инициатива соответствует фесскому плану.

Совещание подчеркнуло необходимость дальнейшей поддержки всеми арабскими государствами духа и принципов резолюций Фесского совещания на высшем уровне. Совещание подтвердило свои предыдущие резолюции по вопросу о Палестине, вновь заявило о своей поддержке Организации освобождения Палестины, единственного и законного представителя арабского народа Палестины, а также ее усилий, направленных на обеспечение неотъемлемых национальных прав палестинского народа.

Совещание подтвердило также право палестинского народа на национальное самоопределение и заявило о недопустимости любого постороннего вмешательства в его внутренние дела. Совещание считает, что созыв международной конференции в рамках Организации Объединенных Наций с участием Советского Союза, Соединенных Штатов и других государств – постоянных членов Совета Безопасности, а также Организации освобождения Палестины, единственного и законного представителя палестинского народа, и других заинтересованных сторон будет способствовать установлению мира в арабском регионе.

* A/40/5654.

Доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав
палестинского народа, 1985 год

В своих рекомендациях Комитет указал, что в настоящее время Совету Безопасности следует принять меры, чтобы обязательно учесть рекомендации Комитета и рекомендации, которые были приняты консенсусом на Международной конференции по вопросу о Палестине, состоявшейся в Женеве в сентябре 1983 года, и одобрены в резолюции 38/58 С Генеральной Ассамблеи. Он вновь напомнил, что эти рекомендации твердо опираются на основополагающие и международно признанные принципы, касающиеся проблемы Палестины, которая является сердцевинной арабо-израильского конфликта.

Комитет отметил, что вопрос о Палестине достиг критического этапа и настоятельно призвал предпринять новые согласованные и коллективные усилия, с тем чтобы найти справедливое решение под эгидой Организации Объединенных Наций и на основе соответствующих резолюций Организации Объединенных Наций и положить конец невыносимым страданиям палестинского народа.

В этой связи Комитет выразил свою убежденность в том, что Международная мирная конференция по Ближнему Востоку, одобренная в резолюции 38/58 С Генеральной Ассамблеи и получившая почти единодушную поддержку, представляет удобную возможность для всех заинтересованных сторон принять участие в переговорах, которые должны привести к достижению справедливого и прочного решения этого вопроса.

Доклад Генерального секретаря от 22 октября 1985 года

В своем докладе о положении на Ближнем Востоке (А/40/779-S/17581) Генеральный секретарь указал, что в отчетный период он продолжал свои контакты со сторонами в ближневосточном конфликте и другими заинтересованными сторонами в целях поиска мирного решения, включая созыв международной конференции, рекомендованной Генеральной Ассамблеей.

В этой связи правительство Иордании информировало Генерального секретаря о соглашении, достигнутом королем Хусейном и Председателем ООП Арафатом 11 февраля 1985 года. Правительство Иордании постоянно сообщало Генеральному секретарю об усилиях, предпринятых впоследствии королем Хусейном для содействия переговорам под эгидой международной конференции с участием пяти постоянных членов Совета Безопасности и всех сторон в конфликте. В этой связи было подчеркнуто, что международную конференцию следует проводить в рамках Организации Объединенных Наций.

Генеральный секретарь отметил, что Генеральная Ассамблея вновь призвала (в 1984 году) к созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку, и король Иордании Хусейн выступил с мирной инициативой, о которой говорится выше, однако усилия, предпринятые в обоих случаях, еще не дали желаемых результатов.

Генеральный секретарь по-прежнему считает, что ближневосточный конфликт можно будет в конечном счете полностью урегулировать только путем всеобъемлющего урегулирования с охватом всех его аспектов и с участием всех заинтересованных сторон и что такое урегулирование лучше всего может быть достигнуто в рамках

Организации Объединенных Наций. Поддержка крупных держав, прежде всего Советского Союза и Соединенных Штатов, имеет существенное значение для любого прочного урегулирования.

В своем докладе Генеральный секретарь отметил, что, хотя позиции различных участников ближневосточного конфликта по-прежнему в значительной степени расходятся, всеобщее одобрение получила резолюция 242 (1967) Совета Безопасности, в которой содержатся два важных принципа урегулирования на Ближнем Востоке, а именно: вывод израильских сил с оккупированных территорий и, во-вторых, уважение и признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости каждого государства в данном районе и их права жить в мире в безопасных и признанных границах. Помимо этих двух принципов существует также широкое согласие в том, что при любом урегулировании необходимо удовлетворительно решить палестинскую проблему на основе признания законных прав палестинского народа, включая право на самоопределение.

В последние годы отдельные правительства или группы правительств выдвинули ряд мирных предложений. К ним относятся предложения, выдвинутые 1 сентября 1982 года президентом Соединенных Штатов Рейганом, декларация, принятая в Фесе 9 сентября 1982 года двенадцатым арабским совещанием на высшем уровне, и предложения Советского Союза от 15 сентября 1982 года и 29 июля 1984 года, а также упомянутая выше в докладе мирная инициатива короля Хусейна, которая основана на соглашении, заключенном 11 февраля 1985 года им и Председателем ООП. Хотя эти предложения по различным причинам до сих пор являются неприемлемыми для тех или иных заинтересованных сторон, все они содержат важные элементы, которые могут содействовать выработке общего подхода.

Касаясь вопроса о трудностях, с которыми он столкнулся в своих усилиях, направленных на созыв международной мирной конференции в соответствии с призывом Генеральной Ассамблеи, Генеральный секретарь указал, что он неоднократно предлагал использовать механизм Совета Безопасности для усиления поиска урегулирования на Ближнем Востоке. Совет несет важную и общепризнанную ответственность за эту сложную и потенциально взрывоопасную проблему и мог бы играть жизненно важную роль в развитии справедливого и прочного урегулирования. Безусловно, можно также изучить другие средства Организации Объединенных Наций для обеспечения возможностей, необходимых для поиска прочного мира.

Генеральный секретарь понимает, что этот вопрос связан с многими трудностями. Успех будет зависеть от согласия и сотрудничества крупных держав, без чего механизм Организации Объединенных Наций невозможно эффективно использовать. Это требует также того, чтобы непосредственно заинтересованные стороны были готовы пойти на необходимые уступки и коррективы, без чего прогресс невозможен.

Далее Генеральный секретарь отметил, что во время своих встреч с руководителями соответствующих сторон у него сложилось впечатление, что они полностью сознают срочность поиска согласованного урегулирования этой самой сложной проблемы и ту опасность, которой чревата дальнейшая задержка для их региона и других регионов. Он также отметил, что, хотя их соответствующие позиции по

основным вопросам по-прежнему серьезно расходятся, появились некоторые признаки гибкости в том, что касается процесса переговоров. Он по-прежнему считает, что представляется возможным выработать общеприемлемую процедуру, которая позволит сторонам начать процесс переговоров, если все заинтересованные стороны предпримут решительные усилия при полной поддержке других правительств, которые могут оказать помощь. Он твердо считает, что, несмотря на существующие трудности, следует приложить новые и решительные усилия для соответствующего изучения и использования различных возможностей механизма Организации Объединенных Наций для содействия прогрессу в мирном процессе на Ближнем Востоке.

Резолюция 40/96 D Генеральной Ассамблеи от 12 декабря 1985 года

На своей сороковой сессии Генеральная Ассамблея, вновь подтверждая свою убежденность в том, что созыв международной мирной конференции явился бы крупным вкладом Организации Объединенных Наций в дело достижения всеобъемлющего, справедливого и прочного урегулирования арабо-израильского конфликта, вновь подтвердила свое одобрение призыва к созыву конференции и призвала правительства Израиля и Соединенных Штатов Америки пересмотреть свои позиции в отношении достижения мира на Ближнем Востоке путем созыва конференции.

Доклад Генерального секретаря от 14 марта 1986 года

Во исполнение пункта 6 резолюции 40/96 Генеральной Ассамблеи Генеральный секретарь направил Председателю Совета Безопасности письмо по вопросу о созыве международной мирной конференции по Ближнему Востоку, в котором отмечалось, что:

"В свете прений на Генеральной Ассамблее по указанной выше резолюции и другой имеющейся информации я считаю, что препятствия, не позволявшие до сего времени созвать международную мирную конференцию по Ближнему Востоку, к проведению которой призвала Генеральная Ассамблея, по-прежнему существуют. Однако я также считаю, что замечания, содержащиеся в моем докладе от 22 октября 1985 года, по-прежнему остаются в силе".

После проведения консультаций с членами Совета Председатель Совета Безопасности в своем ответе указал:

"Члены Совета по-прежнему обеспокоены положением на Ближнем Востоке. Проведенные консультации показали, что почти все члены Совета выступают за принцип проведения такой конференции. Большинство из них полагают, что эту конференцию следовало бы созвать как можно скорее. Другие же члены Совета считают, что условия, которые бы обеспечили успех этой конференции, пока отсутствуют, и полагают, что в этом направлении следует предпринять новые усилия.

Поэтому члены Совета предлагают Генеральному секретарю продолжать прилагать усилия и проводить консультации по этому вопросу в свете резолюции 40/96 D Генеральной Ассамблеи".
